

РЕШЕНИЕ

13.02.2009 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административен съд - Монтана, в публичното съдебно заседание на двадесет и осми януари, през две хиляди и девета година в състав:

Председател: МОМЧИЛ ТАРАЛАНСКИ

Членове: БИСЕРКА БОЙЧЕВА

МАРИЯ НИЦОВА

при секретаря К. Куздова и с участието на прокурора К. Цветкова като разгледа докладваното от съдията БИСЕРКА БОЙЧЕВА, адм.д. №700/2008 г. по описа на Административен съд - Монтана, взе предвид следното:

Съдебното производство е по чл.29 от Наредбата за условията и реда за разрешаване на поставянето на преместваеми обекти за търговски и обслужващи дейности и други елементи на градското обзавеждане на територията на община Лом, приета с решение №254 по протокол №29 от 18.02.2005 г. на ОС-Лом, във връзка с чл.191, ал.2 от АПК във връзка с чл.185, ал.2 във връзка с чл.186, ал.2 от АПК.

Образувано е по протест на Захаринка Руенова Токина – зам.-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Монтана, с който се атакува разпоредбата на чл.29 от Наредбата за условията и реда за разрешаване на поставянето на преместваеми обекти за търговски и обслужващи дейности и други елементи на градското обзавеждане на територията на община Лом, като противоречаща на чл.15 от ЗНА и се иска отмяна на същата, като незаконосъобразна и изпращане на преписката на общинския съвет със задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона. В съдебно заседание, чрез прокурор Цветкова, поддържа така предявения протест и иска отмяна на посочената разпоредба като незаконосъобразна.

Ответникът - Общински съвет - Лом не изпраща процесуален представител и не взема становище по протеста.

Административен съд - Монтана, след преценка на събраните по делото писмени доказателства, становищата на страните и въз основа на закона, приема следното:

Доколкото оспорването на подзаконовите нормативни актове не е ограничено със срок, на основание чл.187, ал.1 от АПК и доколкото законът дава право на прокурора да протестира същите, на основание чл.186, ал.2 от АПК, протестът е подаден от легитимирано лице и е допустим за разглеждане. Разгледан по същество е основателен, като съображенията на съда са следните:

По разбиране на настоящата инстанция, основателно в протеста се поддържа, че разпоредбата на чл.29 от Наредбата противоречи на §2, ал.2 от ПЗР на АПК, с който текст е отменен ЗАП, както и че противоречи на чл.15 от ЗНА, визираща йерархията на нормативните актове. Към момента на приемане на Наредбата в сила е ЗАП и посочената разпоредба е била синхронизирана с действащото материално и процесуално право. Към момента на подаване на настоящия протест обаче, съдът при изследване на фактите от значение за делото, при условията на чл.142, ал.2 от АПК, служебно констатира че е променен процесуалния ред за оспорване на административните актове, поради което посочената разпоредба в наредбата не съответства на материалноправната разпоредба на §2, ал.2 от ПЗР на АПК и противоречи на нормата на чл.15 от ЗНА, където е регламентирана йерархията на нормативните актове и е записано, че подзаконовите такива следва да съответстват на по-високите по степен актове, каквито са законите и

кодексите. Поради това, следва да се отбележи, че като е оспорил цитирания текст от Наредбата, прокурора основателно е упражнил правомощията си по чл.16, ал.1, т.3 от АПК и е предприел надлежни действия да сезира съда с оглед отмяна на действащата разпоредба и синхронизирането ѝ с актове от по-висока степен, каквито са Конституцията, законите и кодексите. Предвид гореизложеното, съдът намира, че оспореният текст на чл.29 от Наредбата за условията и реда за разрешаване на поставянето на преместваеми обекти за търговски и обслужващи дейности и други елементи на градското обзавеждане на територията на община Лом, приета с решение №254 по протокол №29 от 18.02.2005 г., като противоречащ на актове от по-висока степен - в частност разпоредбите на §2, ал.2 от ПЗР на АПК и чл.15 от ЗНА се явява незаконосъобразен и следва да бъде отменен, а преписката върната на Общински съвет - Лом за изменение съобразно действащия процесуален ред, а именно в смисъл, че оспорването на индивидуални административни актове по Наредбата относно тяхната законосъобразност следва да става по реда на АПК.

Протестът на прокурора, като основателен, следва да бъде уважен.

Водим от гореизложените мотиви, административният съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ разпоредбата на чл.29 от Наредбата за условията и реда за разрешаване на поставянето на преместваеми обекти за търговски и обслужващи дейности и други елементи на градското обзавеждане на територията на община Лом, приета с решение №254 по протокол №29 от 18.02.2005 г., КАТО НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНА.

ИЗПРАЩА преписката на ОС-Лом със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба/протест/ пред ВАС в 14 -дневен срок от съобщаването му на страните.

Решението подлежи на обнародване в Държавен вестник и влиза в сила от деня на обнародването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.

