

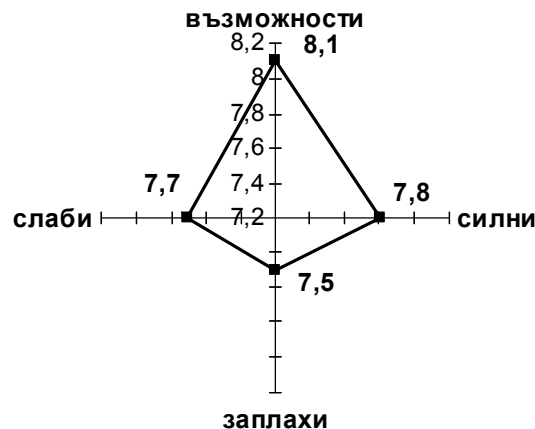
V. АНАЛИЗ НА СИЛНИТЕ И СЛАБИТЕ СТРАНИ, ВЪЗМОЖНОСТИТЕ И ЗАПЛАХИТЕ НА ОБЩИНА ЛОМ (SWOT АНАЛИЗ)

Въз основа на извършения анализ и след отчитане мненията на местните заинтересовани страни в Лом, бе съставена следната матрица на силните и слабите страни, възможностите и заплахите пред развитието на общината:

Силни страни	Брой точки
Стратегическо географско положение и добри транспортни връзки Паневропейски коридори № 4 и № 7 - Река Дунав, с възможност за трансгранично студничество с Румъния, Сърбия и Черна гора.	9
Второто по големина речно пристанище на р. Дунав, като основа за развитие на икономически дейности от национално и международно значение.	8
Изградени мрежи на техническа инфраструктура	7
Добре развит стопански сектор (шивашка, хранително-вкусова и преработвателна промишленост и металообработка).	8
Благоприятни природни дадености за развитие на селско стопанство и възстановяване традиционни за общината земеделски производства като лозарство, овощарство, зеленчукопроизводство, и зърнопроизводство. Наличие на Комплексна опитна станция и Семеконтролна инспекция, клон Лом. Развитие на преработвателната и хранително – вкусова та промишленост.	8
Наличен трудов ресурс, с висше и средно образование в трудоспособна възраст.	8
Действащи микро, малки и средни предприятия, с превес на микро предприятията.	7
Екологично чист район	7
Богато историческо, културно и архитектурно наследство, като предпоставка за развитие на туризъм.	8
Общо	70
Средно	7,8
Слаби страни	Брой точки
Обезлюдяване и застаряване на населението, влошаване на съотношението между работещо и неработещо население, висок относителен дял на ромското население, като източник на асоциални, малообразовани и безработни лица. Маргинализация на ромската общност по квартали и махали.	9
Западане на пристанище Лом, като стимул за развитие на транспорта и икономиката с намаляваща ефективност на производство. Незадоволително състояние на техническата, социалната и транспортната инфраструктура, небалансирано развитие между урбанизирана градска и неурбанизирана селска територия.	9
Технологична изостаналост и ниска конкурентноспособност на икономиката, малък брой средни структуроопределящи, печеливши	6

предприятия, ниска добавена стойност на произведената продукция, район в индустриален упадък.	
Раздробено ниско ефективно селско стопанство, липса на модерно тържище за селскостопанска продукция, разрушени съоръжения за напояване.	7
Високо равнище на структурна безработица, над средната за страната, ниски доходи и стандарт на живот, засилени миграционни процеси, изоставане в квалификацията на работната ръка и несъответствие с пазарното търсене.	9
Недостатъчни инвестиции за технологично обновяване и реструктуриране на производството, липса на център за общо икономическо развитие.	7
Недобре развити системи за събиране (включително разделно) на отпадъци, тяхното транспортиране и съоръжения за третиране на отпадъци.	7
Липса на програма за информационно обслужване на туристопотока., рекламен и маркетингов продукт в общината, няма изградени добре функциониращо партньорство между всички местни фактори.	7
Общо	69
Средно	7,7
Възможности	Брой точки
Използване на финансирането от ЕС, като възможност за привличане на инвестиции за местно развитие, инфраструктура в общината и трансгранично сътрудничество.	9
Развитие на транспортната инфраструктура от регионално, национално и транснационално значение (Пристанище Лом, коридор № 4, коридор № 7, терминали за комбиниран транспорт).	9
Рехабилитация и модернизирание на техническата инфраструктура и подобряване на връзките с европейските мрежи.	8
Създаване на икономически зони. Развитие на клъстери за повишаване на конкурентноспособността; привличане на преки чуждестранни инвестиции за нарастване на заетостта.	8
Изграждане на нови преработвателни предприятия за селскостопанска продукция, локални тържища, локален опорен център и развитие на еко-земеделие.	9
Създаване на заетост за стимулиране на малкия и среден бизнес, изграждане бизнес информационни центрове, участие в програми на национално ниво и включване на ромската общност в дейностите на «Десетилетие на ромското включване» - 2005 - 2015 г. за преодоляване на социалната изолация.	9
Разширен достъп на българските производители до фондовете на ЕС, създаване на клъстери и привличане на инвестиции във високопроизводителни сектори, въвеждане на ИКТ.	7
Въвеждане на ефективни и съвременни техники, прилагани в други страни по отношение на околната среда.	7
Увеличение на туристопотока, преминаващ през територията на общината след членството на България в ЕС. Възможностите, които	7

страната ще получи по линия на европейските фондове по отношение на туризма.	
Общо	73
Средно	8,1
Заплахи	Брой точки
Задълбочаване на негативните демографски тенденции и обезлюдяването, бавно социализиране на ромското население, запазване на ромските гета и неизграждане на международните транспортни коридори.	9
Невъзможност на националния бюджет да съфинансира дейностите по европейските фондове и заобикаляне на България от транзитните потоци.	7
Навлизване на инвеститори, които нямат за цел да развият и разширяват производството.	8
Спад в интереса на чужди инвеститори, предприятията да не изпълнят в срок европейските изисквания, риск от емиграция на млада и висококвалифицирана работна сила. Покачване цените на горивата.	7
Рецесия на международните пазари и политическа нестабилност на балканите, нарастване на конкуренцията на вътрешния пазар.	7
Недостатъчен капацитет за усвояване на средства по Европейските фондове.	7
Потенциални нови разходи по прилагане екологичното законодателство, отрицателна обществена нагласа на населението на територията на областта по отношение изграждане на съоръжения за третиране на отпадъци.	8
Риск от резки промени в международния или националния туристически пазар. Силна конкуренция от други райони в страната в непосредствена близост до общината, които предлагат сходни туристически продукти.	7
Международен тероризъм	8
Общо	68
Средно	7,5



- в чисто количествено отношение възможностите доминират над слабите страни, заплахите и силните страни, което означава, че външната среда се оценява като сравнително благоприятна от гледна точка перспективите за развитие на общината;
- преобладаваща част от слабите страни, както и заплахите, не носят никаква общинска специфика – в по-голямата си част те са характерни за повечето общини и за страната като цяло, т.е. – имат национален характер. За разлика от това, силните страни в по-голямата си част са специфични за общината;
- ресурсните предпоставки, позитивните процеси и изявените намерения за развитие доминират;
- повечето проблемни аспекти са идентифицирани отдавна и към тях са насочени мерки (техническа инфраструктура, екология, социална инфраструктура);
- разполагаемите ресурси (финансови и човешки) се оказват недостатъчни за осезателни позитивни промени в гореизброените сфери - необходимо е повече време и по-голяма концентрация на ресурси;
- развитието на стопанския сектор съдържа огромни предизвикателства – привличане на инвестиции, технологично обновяване, постигане на конкурентноспособност;
- желаното развитие на промишлеността, подобрените инфраструктури, модерно селско стопанство, качествени социални услуги и подобрена жизнена среда са отправни точки за развитие на общината през периода 2007 – 2013 г.

Подсилваща стратегия

Подсилващата стратегия цели изтъкването на най - значимите елементи в рамките на общината, чрез набор от благоприятни възможности, които също могат да предизвикат такива.

Географското разположение на общината би могло да бъде по-ефективно използвано чрез, разработването на европейската система от магистрали, развитие на туризма и най- вече чрез подкрепа от страна на ЕС и други международни организации (Световната Банка и др.). Последните могат да сътрудничат при създаването на защитни агенции за икономическите инициативи и включването на институционални и икономически специалисти.

Благоприятното географско разположение, наличието на международни транспортни коридори, историческо и културно наследство, всички тези елементи повишават ролята на туризма и спомагат за подобряването на икономиката и намаляване на безработицата.

Чрез възстановяване на мелиоративните съоръжения ще се създадат възможности за използване на благоприятните природо-климатични условия за развитие на селското стопанство, като суровинна база за преработвателната промишленост. Района на общината се покрива от команден пункт за борба с градушките, които остават едно от най-опасните метеорологични явления за селскостопанската продукция.

Очакваният засилен интерес към България като туристическа дестинация след приобщаването към ЕС ще повиши инвестиционната активност в туристически продукти.

На тези очаквания трябва да се отговори с добре разработени програми и проекти за алтернативен туризъм (круизен, религиозен, винен, познавателен, ловен, риболовен и селски).

Европейския фонд за развитие на селското стопанство, който ще подпомага развитието на страната в областта на селското стопанство, може да допринесе за спиране

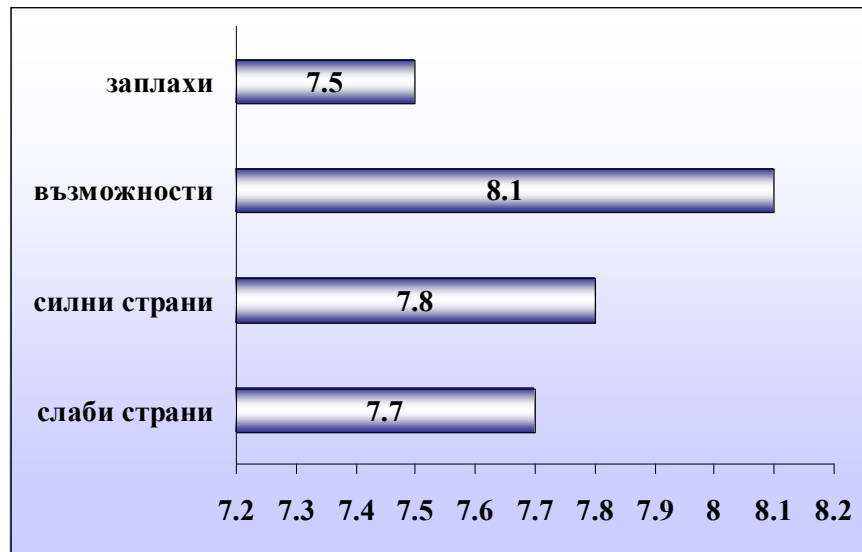
на миграцията, увеличаване на активността на гражданското общество и намаляване на безработицата.

ЕС и другите международни организации (Световната Банка и др.) могат да помогнат при разработването на програми, които биха намалили миграцията от общината или биха изгладили социално-икономическите различия, но също така могат да спрат корупцията и организираната престъпност, като наложат строг административен контрол.

Общият интерес на управляващите към сътрудничеството и зачитане правата на малцинствата може да ускори създаването на защитни структури, да децентрализира някои политически и административни отговорности, да намали конкуренцията при инициативите чрез съвместно използване на ресурсите, да намали политическите предразсъдъци и етнически напрежения.

Включването на общината в общата европейска регионална структура ще доведе до стабилност в политическата рамка, ще установи европейски екологични норми и изисквания, ще намали държавната централизация и ще увеличи активността на гражданското общество

SWOT АНАЛИЗ



След като прецизно бе извършена оценка на изведените характеристики от SWOT матрицата, се получи резултатите, представени на горната фигура.

От това разпределение могат да се направят следните изводи:

- Силните страни доминират над слабите страни на общината. Стратегията на развитие трябва определено да изведе такива дейности и проекти, които да запазят и усилят това съотношение. Това означава посоката на изменение да бъде към намаляване на слабите страни и увеличаване и подобряване позициите на силните страни.

- Възможностите и заплахите на външната среда имат почти еднакви и високи оценки. От това може да се направи извода, че съществува потенциал, който трябва да се ангажира за развитие на силните страни на общината. От друга страна, предвид значението на съществуващите заплахи, бъдещата стратегия трябва да бъде съставена по начин, който да изключва рисковите дейности. Или с други думи, в нея приоритетно трябва да се подберат проекти, които са с по-малък риск за не реализиране.
- На основа на стратегическото позициониране на община Лом могат да се изведат основните принципи за съставяне на бъдещата стратегия и план за развитие. Общината трябва да се стреми да запази и развие силните си страни, като основно използва съществуващите сериозни възможности. Същевременно прецизно трябва да подберат такива проекти, които не са рискови и целят справяне или ограничаване на слабите страни на общината.

ПРОУЧВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИТЕ НАГЛАСИ ПРИ ИЗГОТВЯ НЕТО НА ОБЩИНСКИ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ 2007-2013 г.

Въведение

При изготвяне на Общинския план за развитие 2007 – 2013 г. на община Лом от изключително важно значение бе предварителното консултиране на заинтересованите лица по всички въпроси, имащи отношение към бъдещото развитие.

На практика бе съвместно изработен целият инструментариум за провеждане на изследването – извадка на населението и бизнеса, изготвени въпросници за провеждане на интервюта и проведено социологическо изследване, в което бяха включени анкетъори от община Лом. След приключване на изследването на терен бе извършен логически контрол на получените въпросници. Получените резултати бяха анализирани и приоритизирани.

1. Анализ на резултатите от проучването на населението

Социологическото проучване на мнението на населението обхваща няколко групи въпроси:

- Профил на респондентите;
- Идентифициране на проблемите в общината и тяхната приоритизация;
- Оценка на населението за адекватността на направените изводи в SWOT анализа;
- Оценка на населението на адекватността на формулираните цели в Общинския план за развитие и тяхната приоритизация;

1.1. Профил на респондентите

В изследването са интервюирани 150 респонденти, като разпределението им по пол е – 45.6% мъже и 44.4% жени.

От гледна точка на своето местоживее респондентите се разпределят в съотношение 64.3% градско и 35.7% селско население.

В образователната структура на интервюираните, най-голям е относителния дял на лицата със средно-специално образование – 45.8%, следвани от тези със средно-общо и основно образование – по 37.8%. Висшистите представляват 4,2%, а респондентите с начално и полувисше образование са представени с равни дялове – по 8.4%. В извадката са попаднали и 3,8 %, които са декларирали че нямат дори начално образование.

1.2. Идентифициране на проблемите в общината и тяхната приоритизация

Степен на удовлетвореност на респондентите от различни местни услуги

Местни услуги	Много доволен	Доволен	Средно	недоволен	Много недоволен	Не мога да преценя
Чистота на улици и обществени места	2,9%	28,9%	1,0%	59,1%	7,7%	0,4%
Качеството на събиране на боклука	4,3%	19,4%	4,0%	0,3%	71,7%	0,3%
Броя на кофите/контейнерите за боклук	3,7%	3,7%	74,3%	16,6%	0,3%	1,4%
Състоянието на улиците	1 %	4,0 %	2,0 %	4,0 %	89 %	0 %
Състоянието на тротоарите	1,4%	17,4%	32,0%	38,6%	8,9%	1,7%
Състоянието на обществените сгради	2,5 %	11,4%	57,4%	8,7%	15,7%	4,3%
Осветлението на улиците	33,0%	45,2 %	2,3%	13,5%	4,0 %	2,0 %
Качеството на автобусния транспорт	0,3%	3,7%	18,3%	45,2%	13,4%	19,1%
Качеството на услугите на личния лекар	6,0%	7,7%	41,4%	32,3%	1,7%	10,9%
Качеството на мед.услуги в общинската болница	2,0%	46,0%	8,6%	1,4%	0,9%	41,1%
Качеството на храната и условията в общинската болница	51,7%	33,4%	10,9%	2,0%	0,9%	1,1%
Състоянието на училищата в общината	0,9%	61,1%	32,9%	3,2%	0,3%	1,6%
Културните развлечения предлагани в общината	27,7%	17,7%	38,0%	15,7%	0,6%	0,3%
Качеството на услуги за младежта	0,3%	1,1%	27,7%	33,5%	19,1%	18,3%
Качеството на водоснабдяването	5,7%	29,1%	47,4%	11,7%	3,1%	2,9%

Общо положителните резултати за услугите предоставяни на населението и вероятно ниските финансови възможности са основните фактори за идентифицирането на

ниска склонност на респондентите да заплащат допълнителни такси срещу което да получат повече и с по-добро качество местни услуги.

ПРИОРИТЕТНОСТ НА ПРОБЛЕМИТЕ, КОИТО ЩЕ ТЪРСЯТ РЕШЕНИЕ В БЪДЕЩЕ

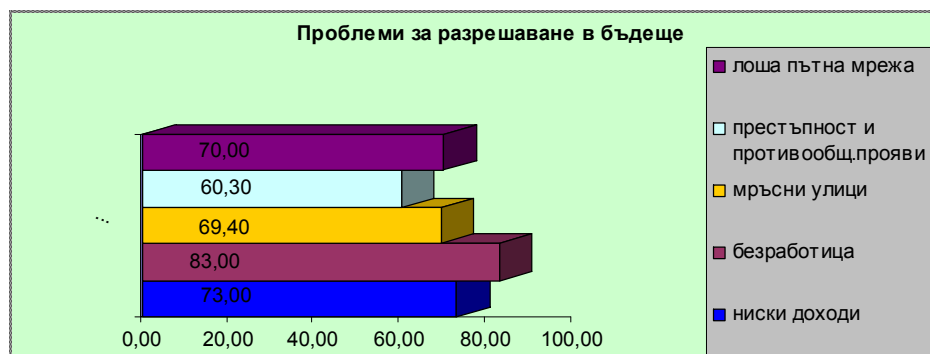
	Много сериозен проблем	Сериозен проблем	Няма сериозен проблем
Ниски доходи	73,0%	27,0%	0,0%
Безработица	83,0 %	17,0%	0,0%
Здравеопазване	46,4%	41,9%	11,7%
Жилищно строителство и настаняване	1,4%	33,2%	65,3%
Режим на водоснабдяване	38,0%	50,4%	11,6%
Проблеми с В и К	9,7%	49,7%	40,6%
Обществен ред	60,1%	21,3%	18,6%
Мръсни улици и обществени места	69,4%	30,0%	0,6%
Корупция	6,5 %	10,0%	83,5,0%
Високи нива на престъпност и противообществени прояви	60,3%	38,8%	0,9%
Равнище на образование	3,7%	35,4%	60,9%
Лоша пътна мрежа	70,0%	28,0%	2,0%

От горната таблица е видно, че най-сериозни проблеми в общината се очертават:

- безработицата
- ниските доходи
- лошата пътна мрежа
- мръсни улици и обществени места
- високи нива на престъпност (противообществени прояви)

След като безработицата и ниските доходи са посочени от респондентите като най-сериозните проблеми в общината, то е разбираемо желанието за решаването им в най-кратки срокове. Лошата пътна мрежа, мръсните улици и обществени места, както и високите нива на престъпност и наркомания са следващите по значение проблеми, които трябва да намерят спешно решение.

Наболели проблеми, които трябва да намерят решение в бъдеще



1.3. Оценка на населението и бизнеса за адекватността на направените изводи в SWOT анализа

В анкетната карта е включен специален блок от въпроси, чрез които да се проучи мнението на населението за изведените силни и слаби страни, възможности и заплахи, формулирани при изготвяне на Общинския план за развитие 2007-2013 година.

Силни страни

В Общинския план за развитие са изведени девет констатации, определени като силни страни на община Лом. Адекватността на предложенията е подложена на „обществено гласуване“, чрез специално формулиран въпрос. Голяма част от формулираните силни страни срещат подкрепата на анкетиранията лица, както в града, така и селата.

Най-силно одобрение от двете групи получават вижданията, че административния център на общината е второто по големина речно пристанище, с добре развита шивашка промишленост, действащи микро, малки и средни предприятия, богато културно и историческо наследство, възстановяване на традиционните за общината земеделски производства, който би трябвало да се използва при формулирането на политика за развитие на общината.

Слаби страни

Оценката на респондентите за формулираните девет слаби страни дава основание да се твърди, че те са адекватно формулирани.

Одобрението на всички предложени фактори, като слабости е категорично. След извършеното допитване до обществеността, бяха формулирани следните слабости – високо ниво на структурна безработица, ниски доходи, лоша пътна мрежа, обезлюдяване и застаряване на населението, висок относителен дял на ромското население, ниска добавена стойност на произведената продукция с малък брой на структуроопределящите предприятия.

Възможности

Адекватността на предложените девет възможности за развитие на общината е също проучена чрез специално формулирани за целта въпроси. От анализа на резултатите е видно, че:

Респондентите приемат, че изброените възможности са коректно формулирани и биха могли да послужат като опорни фактори за бъдещото развитие на общината.

Възможностите, свързани с развитието на различни икономически дейности се приемат като наистина потенциални фактори за бъдещото развитие.

Съществуват и фактори като, „развитие на транспортната инфраструктура от регионално, национално и транснационално значение, развитие на Пристанище Лом“, „използване на фондовете на ЕС като възможност за привличане на инвестиции, “развитие на кълстери, за

повишаване конкурентно способността на икономиката“, “създаване на икономически зони”, “трансгранично сътрудничество със Сърбия и Черна гора, Румъния”.

В заключение следва да се направи извода, че направените предложения следва да останат непроменени. За по-пълно разбиране от жителите на общината е целесъобразно описателно тълкуване на направените предложения, което ще е целесъобразно да се направи и за останалите констатации – силни и слаби страни и заплахи.

Заплахи

В предложения SWOT анализ са формулирани като заплахи девет фактора. Резултатите от анализа на отговорите на респондентите на специално зададените за целта въпроси показват че, адекватността на формулираните предложения е безспорна при всички фактори.

Оценката на заплахите силно затруднява респондентите поради липса на необходимата информация. Такъв е случая с фактора „недостатъчен капацитет за усвояване на средства от европейските фондове”. Макар и с не толкова голям процент липсата на мнение е значим фактори при другите формулирани заплахи.

1.4. Оценка на населението и бизнеса за адекватността на формулираните цели в Общинския план за развитие и тяхната приоритизация

В Общинския план за развитие са формулирани пет приоритетни области, като към всяка от тях са изведени определен набор от цели и дейности, които общината ще преследва през годините.

Чрез отделен въпрос в анкетната карта бе тествана оценката на жителите на общината за тяхната адекватност и приоритетност.

Обобщените резултати са показани в долната таблица:

Оценка на населението и бизнес сектора за приоритетността на формулираните цели и приоритети

Цели, мерки	Много висок приоритет	Висок приоритет	Среден приоритет	По скоро не е приоритет	Не е приоритет	Не мога да преценя
Приоритет 1: Възстановяване и развитие на инфраструктура, допринасяща за засилване на местната конкурентоспособност.						
Цел 1: Развитие и реконструкция «Пристанищен комплекс» Лом и създаване на условия за привличане на инвестиции						
<i>Мярка 1. Рехабилитация, реконструкция и модернизация на порт Лом – инвестиции в пристанище Лом, като част от паневропейски транспортен коридор №7</i>	60%	38%	2%	x	x	x

Цел 2:Подобряване на транспортната инфраструктура, рехабилитация на уличната настилка и благоустройство на жилищните квартали.						
<i>Мярка1: Подобряване (развитие и модернизация) елементите на техническата инфраструктура с оглед повишаване качеството на предоставяните услуги.</i>	43%	25%	15%	4%	3%	10%
<i>Мярка 2.:Рехабилитация на водоподаваща, водопреносна и канализационна мрежа.</i>	35%	25%	31%	x	x	9%
<i>Мярка 3: Развитие на електроенергийната система и внедряване на енергоспестяващи и енергозаменящи технологии..</i>	9%	15%	49%	5%	x	22%
Цел 3: Осигуряване на устойчиви дейности по управление на отпадъците и опазването на околната среда и въвеждане на интегрирана система за управление на отпадъците.						
<i>Мярка 1: Ефективно управление на отпадъците.</i>	41%	33%	26	x	x	x
<i>Мярка2: Подобряване на качеството на околната среда.</i>	35%	34%	21%	x	x	10%
<i>Мярка 3: Предпазване от рискове и укрепване на свлачища.</i>	5%	8%	67%	8%	x	12%
Приоритет 2: Преструктуриране на икономиката на основата на знанието за достигането на евростандартите на ниво общ европейски пазар						
Цел 1. Насърчаване на предприемачеството на територията на общината, инвестиции в областта на еко-земеделие, лека и преработвателна промишленост за достигане на евростандарти на ниво общ европейски пазар на основата на знанието.						
<i>Мярка1:Локални инвестиции, пряка помощ и схеми за подпомагане в подкрепа на предприемачи, малки и средни предприятия за повишаване на производителността и конкурентноспособността.</i>	24%	21%	42%	x	x	13%
<i>Мярка 2: Прилагане на местни инструменти, стимулиращи развитието на малките и средни предприятия.</i>	9%	15%	36%	1%	x	39%
<i>Мярка 3: Подобряване на бизнес услугите и подпомагане създаването и усвояването на иновации, в това число и трансфер на технологии.</i>	2%	5%	36%	14%	x	43%

<i>Мярка 4: Стимулиране и развитие на селското стопанство, като суровинна база на преработвателната промишленост и въвеждане на съвременни технологии за ефективност и подобряване на икономическото състояние на ломските села.</i>	32%	23%	18%	3%	2%	22%
<i>Мярка 5. Създаване на регионални кълъстери и мрежи.</i>	0,80%	2,30%	x	x	x	96,9%
<i>Мярка 6. Развитие на туризма и опазване на културното наследство за повишаване на конкурентно способността и икономическата активност .</i>	20%	15%	16%	10%	26%	13%
Приоритет 3: Адаптиране на човешките ресурси към местния пазар на труда и интеграция на маргинализирани групи за подобряване качеството на живот						
Цел 1: Повишаване качеството на образованието и придобитата професионална квалификация						
<i>Мярка 1: Създаване на условия и насърчаване на сътрудничеството между бизнеса, образователните и изследователски институции за развитие на професионалните умения и обвързване с потребностите на регионалните и местни пазари на труда.</i>	7%	17%	30%	19%	6%	21%
<i>Мярка 2: Въвеждане на информационни технологии в обучението</i>	21%	43%	6%	x	x	30%
<i>Мярка 3: Подкрепа на процесите за реструктуриране на заетостта</i>	4%	7%	19%	15%	8%	47%
Цел 2: Интегриране на маргинализирани групи за постигане на по-висока пригодност за заетост и по-добра адаптивност към променящите се условия на труд и подобряване на социалната им реализация.						
<i>Мярка 1: Социално интегриране на цялата териториална общност към новите изисквания на пазара на труда.</i>	11%	13%	22%	6%	4%	44%
Приоритет 4: Градско развитие и околна среда						
Цел 1: Развитие на града и намаляване на диспропорциите между селските райони /кметства/ и административния център Лом						

<i>Мярка 1: Създаване на териториално устройствени, градоустройствени и геодезически планове на населените места от общината, основа за обслужване на собствеността и реализиране на инвестиционни инициативи.</i>	26%	24%	40%	6%	1%	3%
<i>Мярка 2: Постигане на териториален баланс и съвременно ниво на развитие на града и кметствата, обособени с градоустройствени проблеми и проблеми в развитието</i>	x	x	25%	10%	2%	63%
<i>Мярка 3: Оптимизиране и ефективно използване на социалната инфраструктура</i>	12%	42%	32%	14%	x	x
Цел 2: Развитие на социалните услуги. Осигуряване на достъпна и качествена здравна помощ и здравословна жизнена среда за населението на община Лом						
<i>Мярка 1: Подобряване достъпа до здравни услуги. Постигане на по-добра здравна профилактика сред населението и подрастващото поколение</i>	24%	31%	17%	3%	2%	23%
<i>Мярка 2: Осигуряване на здравословна жизнена среда</i>	15%	65%	8%	2%	4%	6%
<i>Мярка 3: Насърчаване на социалната интеграция и на равните възможности</i>	12%	20%	17%	3%	6%	42%
Цел 3: Създаване и предлагане на адекватно образование в община Лом и постигане на ефективни обучителни услуги						
<i>Мярка 1: Постигане на ефективно управление на наличните общински ресурси в образованието и оптималното им използване</i>	32%	19%	11%	5%	3%	30%
<i>Мярка 2: Повишаване качеството на предлаганите образователни услуги</i>	35%	20%	29%	2%	3%	11%
<i>Мярка 3: Развиване на таланти, интегриране на малцинствени групи и на деца със специфични образователни потребности в училище.</i>	23%	19%	13%	x	x	45%
<i>Мярка 4: Прилагане на стратегии за учене през целия живот, включително подобряване на ефективността в системата за образование и обучение.</i>	19%	15%	38%	2%	x	26%
Цел 4: Осигуряване на устойчивост на селищната мрежа, изграждане на качествена селищна и градска среда, гарантираща балансирано, социално-икономическо, екологично развитие и повишен жизнен стандарт						

<i>Мярка 1: Подобряване на екологичното състояние на територии с натрупани екологични проблеми и балансирано социално икономическо развитие</i>	56%	19%	17%	x	x	8%
Приоритет 5: Изграждане на общински капацитет и развитие на местното самоуправление						
Цел 1: Усъвършенствуване управлението на финансите и общинската собственост на територията на Община град Лом, подготовка за финансова децентрализация						
<i>Мярка 1: Прилагане на съвременни системи за финансово управление и контрол за целесъобразното разходване на бюджетните средства</i>	15%	25%	44%	x	x	16%
<i>Мярка 2: Повишаване събираемостта на дължимите неданъчни приходи</i>	0,50%	3%	38%	24%	7%	27,50%
Цел 2: Постигане на по-добро и по-ефективно обслужване на гражданите и бизнеса						
<i>Мярка 1: Усъвършенствуване организацията на управление и работа в общинската администрация</i>	31%	42%	15%	9%	x	3%
<i>Мярка 2: Повишаване информираността на гражданите и прозрачността на работа на местната власт.</i>	9%	15%	62%	1%	3%	10%
<i>Мярка 3: Усилване на капацитета и подобряване координацията за управление на средства от структурните фондове на ЕС на местно и областно ниво и изграждане на партньорства</i>	4%	32%	15%	x	x	37%
Цел 3: Развитие на интегрирано между общинско сътрудничество						
<i>Мярка 1: Междубщинско развитие, сътрудничество, партньорство и включване в национална мрежа.</i>	5,%	10,3%	43,2%	16%	0,5%	25%
Цел 4: Развитие на сътрудничество за европейско териториално сближаване, задълбочаване на партньорството и добросъседството за постигане на развитие						
<i>Мярка 1: Развитие на трансгранично сътрудничество</i>	64%	19,4%	13%	0,1%	0,5%	3%
<i>Мярка 2: Развитие на транснационално сътрудничество</i>	37%	11%	47%	x	x	5%

След обработка и прецизен преглед на представените данни от проведената анкета сред населението и бизнеса на община Лом можем да направим следните изводи:

1. Общата оценка на населението за предложените цели в бъдещия общински план за развитие в голяма част се покрива с вижданията на общинското ръководство.

Доказателство за това са изключително ниските дялове на отговорите „по-скоро не е приоритет” и „не е приоритет”.

2. За целите на създаването на бъдещия план за действие е важно да се отчете и степента на одобрение на отделните цели. Според данните от Таблица 3, най-широко обществено одобрение от респондентите получават целите, които са свързани с възстановяване и развитие на инфраструктура, допринасяща за засилване на местната конкурентноспособност. Целта, чиято реализация е най-важна от гледна точка на всички участници в изследването, е “подобряване на транспортната инфраструктура, рехабилитация на уличната настилка и благоустройство на жилищните квартали”, което пряко кореспондира с високата оценка, дадена за мярката по тази цел, а именно: “Рехабилитация, реконструкция и модернизация на порт Лом – инвестиции в пристанище Лом, като част от паневропейски транспортен коридор № VII” (над 95% от анкетираните лица са дали отговори „много висок” и „висок”).

3. Трябва да се обърне специално внимание на високият приоритет даден от респондентите за дейностите, свързани с увеличаване на обхвата и качеството на социалните услуги (68%); “осигуряване на устойчиви дейности по управление на отпадъците и опазването на околната среда и въвеждане на интегрирана система за управление на отпадъците” - (78%); “осигуряване на достъпна и качествена здравна помощ и здравословна жизнена среда за населението» - (64%); „развитие на селското стопанство, като суровинна база за икономиката” – (32%).